

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà, Settore concorsuale 10/B1, SSD L-ART/01, composta da

Presidente: Prof. FULVIO CERVINI - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze
Componente: Prof. CLARIO DI FABIO - Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Genova

Segretario: Prof.ssa GRAZIA MARIA FACHECHI - Professoressa associata presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 7
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- a) Monografie max punti 8 per monografia
- b) Articoli su riviste di fascia A per l'Area 10 max punti 6 per articolo
- c) Atti di convegni, contributi in volumi e articoli in riviste scientifiche max punti 4 per pubblicazione
- d) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di punti 8.

Per la valutazione di ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione della tipologia a) e b), e a un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione della tipologia c)
2. Congruenza con il SSD a bando fino a un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione della tipologia a) e b), e a un max 1 punto per ciascuna pubblicazione della tipologia c)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione della tipologia a) e a un max di 1 punto per la tipologia c)
4. Per i lavori in collaborazione, la Commissione si riserva di valutare l'apporto individuale del candidato.

Qualora il punteggio per le pubblicazioni scientifiche riportato da un candidato risultasse superiore ai 60/100, si attribuirà esclusivamente il punteggio massimo definito per le pubblicazioni pari a 60 punti al candidato con il valore assoluto più alto mentre i punteggi degli altri candidati verranno determinati in maniera proporzionale secondo la seguente formula: 60 diviso il Max Valore (cioè il punteggio con il valore più alto raggiunto in assoluto) moltiplicato per il Valore iesimo (cioè il punteggio riportato da ciascun candidato).

PRESIDENTE
Prof. FULVIO CERVINI

COMPONENTE
Prof. CLARIO DI FABIO

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof.ssa GRAZIA MARIA FACHECHI

Grazia Maria Fachechi

Digitally signed by Grazia Maria Fachechi
DN: cn=Grazia Maria Fachechi, o=Università di Urbino Carlo Bo,
ou=DISTUM, email=grazia.fachechi@uniurb.it, c=IT
Date: 2023.05.03 10:48:46 +01'00'
